



Voorstel kaders inkoop jeugdhulp 2019 e.v.

Status: standpuntbepaling door 18 wethouders Jeugd rapport F-Fort

Datum G18B: 26 oktober 2017

Voorstel:

- **De 18 wethouders Jeugd worden gevraagd een standpunt in te nemen over de aanbevelingen uit het evaluatierapport van F-Fort (bijlage 1) over onderstaande kaders voor de inkoop 2019 e.v. :**
 - a. Verlengen van de centrumregeling inkoop jeugdhulp voor onbepaalde tijd.
 - b. Binnen de centrumregeling een onderscheid te maken in een basis en keuzepakket.
 - c. Het basispakket vast te stellen bestaande uit: Crisis, Verblijf, JeugdzorgPlus, Jeugdbescherming&Jeugdreclassering en de crisisdienst Jeugd.
 - d. Voor de eerste vier jaar de overige arrangementen op te nemen in het keuzepakket waarbij gemeenten per arrangement kunnen aangeven of ze dit wensen in te kopen via de centrumgemeente Maastricht.
 - e. Commitment tussen de ZL-gemeenten aan te gaan voor nauwe afstemming van inkoop daar waar behandelingen met een zware huisvestingscomponent lokaal worden ingekocht.
 - f. Het opstarten van drie projectteams die in 2018 de inkoop op de thema's 'Crisis', 'Verblijf' en 'Begeleiding' gaan doorontwikkelen.
 - g. Aanpassen van de samenwerkingsovereenkomst met aanbieders waardoor deze beperkt wordt tot datgene dat nog ingekocht wordt middels bestuurlijk aanbesteden.
- **De 18 wethouders Jeugd worden gevraagd om aan te geven welke arrangementen in het keuzepakket zij vanaf 2019 nog wensen in te kopen via centrumgemeente Maastricht.**

1. Inleiding

In 2014 hebben de 18 gemeenten in Zuid-Limburg een centrumregeling afgesloten waarmee gezamenlijk de jeugdhulp ingekocht wordt voor de hele regio. Gemeente Maastricht heeft hierin de rol gekregen van centrumgemeente en voert de inkoop uit. Hiervoor is een inkoopteam geformeerd binnen Maastricht. De centrumregeling is aangegaan voor 4 jaar en loopt eind 2018 af.

Omdat dit einde in zicht komt is besloten om een brede evaluatie uit te voeren naar de samenwerking en inkoop van Jeugdhulp. Ook de inkoop en samenwerking op het gebied van WMO (Maastricht-Heuvelland) en Beschermd Wonen (Maastricht-Heuvelland en Westelijke Mijnstreek samen) is in deze evaluatie meegenomen. Dit voorstel richt zich uitsluitend op het onderdeel Jeugd. De evaluatie is uitgevoerd door Ffort, een bureau met veel kennis op het gebied van inkoop. De uitkomsten van het onderzoek zijn reeds aan de 18 wethouders Jeugd gepresenteerd. De uitkomsten zijn per aanbeveling ambtelijk vertaald in een voorstel voor de kaders van de inkoop vanaf 2019. Omdat er in dit voorstel op verschillende thema's doorontwikkeld zal worden, is het noodzakelijk om voor eind 2017 de 18 college's een besluit te laten nemen over de kaders, zodat er in 2018 gewerkt kan worden aan de uitwerking en daadwerkelijke inkoop voor 2019. Aan het einde van dit voorstel vindt u een planning van het proces terug.

Bijlage B_1 Overzicht aanbevelingen F-Fort en ambtelijk advies daarbij

2. Aanbevelingen

Ffort doet op basis van haar onderzoek een 9-tal aanbevelingen op het terrein Jeugdhulp:

1. Bepaal als gemeente Maastricht positie: wat wenst Maastricht aan te bieden qua dienstverlening en onder welke voorwaarden.
2. Ontwikkel de inkoop door in regionale, projectmatig ingerichte , teams. Kies hiervoor een drietal thema's/inkooppakketten. Geef deze teams mandaat en laat ze werken met de checklist inkoop.
3. Bepaal de wijze van inkoop via de checklist inkoop sociaal domein, kies een inkoopstrategie per thema. Durf te differentiëren en kies maximaal 3 thema's tegelijk. Hanteer voor de overige arrangementen de huidige wijze van inkoop.
4. Verleng de samenwerkingsovereenkomst met de aanbieders op schaal van de 18 gemeenten. Beperk deze tot diensten die ingekocht worden middels bestuurlijk aanbesteden. Benoem uitdrukkelijk dat gemeenten vrij zijn te differentiëren in inkoopmethodiek.
5. Verleng de centrumregeling tussen de gemeenten per 01-01-2019 voor 4 jaar. Breng hierin onderscheid aan tussen een deel dat verplicht afgenomen dient te worden en een keuzemodel. Leg vast dat het mandaat op de uitvoering van de inkoop bij Maastricht ligt en dat de stuurgroep een rol heeft in bestuurlijke afstemming over kaders/beleid. Borg de mogelijkheid om zaken te mandateren aan projectteams. Zorg voor een zakelijkere opstelling waarbij duidelijk is wie welke rol en taak heeft en welke kosten daaraan vast zitten. Laat gemeenten op deze wijze stapsgewijs ervaring opdoen met lokale inkoop. Borg het gebruik van het berichtenverkeer via Zorgned.
6. Blijf de arrangementen en de daarmee samenhangende gezamenlijke taal hanteren de komende jaren.
7. Sta open voor andere werkwijzen dan de arrangementensystematiek als dat de uitkomst is van een andere inkoopstrategie.
8. Kies in de toekomst niet per definitie voor bestuurlijk aanbesteden.
9. Breng meer differentiatie aan in bekostigingsmodellen, afgeleid van de gekozen inkoopmethodiek.

Aan de hand van deze aanbevelingen is hieronder een voorstel uitgewerkt voor de inkoop jeugdhulp vanaf 2019.

3. Centrumregeling

Nadat de eerste centrumregeling afloopt per 01-01-2019 is het voorstel om deze te verlengen voor onbepaalde tijd. Er wordt een artikel opgenomen dat tussentijdse uittreding mogelijk maakt, maar dit is alleen voor zeer uitzonderlijke situaties bedoeld, we streven naar een langdurige samenwerking.

In de centrumregeling wordt vastgelegd dat de stuurgroep adviseert over inkoopzaken op beleidsniveau en dat de uitvoering van de inkoop gemandateerd wordt aan de centrumgemeente Maastricht. De afbakening van taken/verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen stuurgroep, deelnemende gemeenten en de centrumgemeente zal in de gewijzigde centrumregeling duidelijk worden vastgelegd. Bij de in de centrumregeling opgenomen inkoop ligt de beslissingsbevoegdheid bij centrumgemeente Maastricht (team inkoop) als het gaat om de administratieve inrichting, declaraties, facturering en controles van de ingekochte diensten. Het gebruik van Zorgned is hierbij een randvoorwaarde die Maastricht stelt (bij diensten ingekocht middels arrangementen).

Binnen deze centrumregeling wordt voor de komende 4 jaar een onderscheid gemaakt tussen een 'basis' pakket aan inkoop en een 'keuzepakket'. Na het derde jaar zal geëvalueerd worden of deze indeling nog passend is voor de volgende 4 jaar.

Argumenten voor opname in basispakket:

- Er is sprake van een aanzienlijke huisvestingscomponent, vaak ook bovenregionaal ingericht

Bijlage B_1 Overzicht aanbevelingen F-Fort en ambtelijk advies daarbij

- De zorg vraagt hoog specialistische inzet, is schaars of kent grote risico's
- De zorg wordt geboden door een klein aantal aanbieders, waardoor er een grote afhankelijkheid bestaat
- Er is een bepaald volume nodig om de zorg te kunnen organiseren (denk aan pleegzorg)

Op basis van bovenstaande argumenten is het voorstel om de komende vier jaar onderstaand als **basispakket** te definiëren :

- Crisishulp (zowel ambulante als residentiële)
- Verblijf (alle vormen, ook pleegzorg)
- Jeugdzorg Plus (Gesloten Jeugdzorg, inkoop op schaal van Zuid-Nederland)
- Jeugdbescherming, Jeugdreclassering en de Crisisdienst Jeugd (voorheen SEH genoemd).

De overige arrangementen vallen dan in het **keuzepakket**:

- Begeleiding (individueel en groep)
- Behandeling (individueel en groep)
- Logeren
- BOR
- Dyslexie (Diagnose en behandeling)
- Regie
- Consult

Voor deze arrangementen dienen de 18 gemeenten vooraf een keuze te maken of ze deze wel/niet via centrumgemeente Maastricht wensen in te kopen. Die keuze kan gemaakt worden op arrangementsniveau, voor de periode van 4 jaar. Voor de inkoop van het basispakket verbinden de 18 gemeenten zich via de centrumregeling voor onbepaalde tijd.

Binnen het arrangement behandeling groep bestaan er zorgvormen (bijvoorbeeld een medisch kinderdagverblijf of een GGZ dagbehandeling) waar bovenstaande argumenten van het basispakket ook op van toepassing zijn. Er wordt daarom voorgesteld om commitment te vragen aan de 18 colleges om over deze zorgvormen in afstemming te komen tot inkoop, daar waar deze inkoop ook lokaal vormgegeven zal worden.

4. Doorontwikkeling inkoop 2019: thema's

Naast de inhoudelijke doorontwikkeling op thema's die de komende jaren voortgezet zal worden in verschillende werkgroepen (bijv. pleegzorg en GGZ), zal er op het gebied van inkoop gefocust worden op een drietal thema's.

De nieuw in te richten projectgroepen, bestaande uit inkoop, beleid en toegang, eventueel aangevuld met externe expertise, zullen mandaat krijgen om hun opdracht volledig uit te werken. Het vooraf vastgestelde thema wordt uitgewerkt aan de hand van de checklist inkoop sociaal domein. Het projectteam legt vervolgens de nieuw uitgewerkte inkoopmethodiek inclusief bekostigingsvoorstel, voor aan de stuurgroep jeugd.

Na besluitvorming door de stuurgroep en/of de centrumgemeente, zal het inkoopteam de inkoop daadwerkelijk gaan uitvoeren.

Met input van de 18 beleidsmedewerkers jeugd is het voorstel om in 2018 voor de volgende drie thema's de inkoopwijze door te ontwikkelen:

1. Crisis (ambulante en opvang). Het doel is om de te ontwikkelen inkoopstrategie ondersteunend te laten zijn aan een integraler crisisaanbod, die de beschikbaarheidsfunctie ondersteunt en een prikkel geeft tot doorstroom uit de crisis.
2. Verblijf. Het doel is om de inkoopstrategie te laten ondersteunen aan een goed passend aanbod aan residentiële groepen en te zorgen voor doorstroom naar lichtere vormen van verblijf (gezinshuizen, kamertraining, pleegzorg).

Bijlage B_1 Overzicht aanbevelingen F-Fort en ambtelijk advies daarbij

3. Begeleiding. Het onderzoek van Ffort laat zien dat er heel veel tijd en energie zit in de begeleiding van deze inkoop terwijl een groot aantal aanbieders niet of nauwelijks omzet draait. Doel van de nieuwe inkoop is daarom om doelmatiger in te kopen waarbij een prikkel gecreëerd wordt die tot de verschuiving naar het voorliggend veld moet leiden. De tweede opdracht van deze projectgroep is om een specifiek inkoopmodel te ontwikkelen voor onderwijs-zorg arrangementen. Doelstelling hiervan is beter passende zorg op school, efficiënt ingericht, met kostenvoordeel.

Uit de inventarisatie kwamen nog twee andere thema's naar voren die doorontwikkeling vragen. Van deze onderwerpen is geconcludeerd dat er eerst beleidsmatig doorontwikkeld dient te worden en nadere analyses uitgevoerd dienen te worden, alvorens een doorontwikkeling van de inkoop aan de orde is. Het gaat om het arrangement GGZ behandeling (in relatie tot de huisartsenroute) en de stapeling van arrangementen bij bepaalde kinderen/gezinnen. Deze thema's worden in de bestaande werkgroepen (Werkgroep GGZ, werkgroep Analyse) opgepakt zodat er in 2019 aanknopingspunten zijn voor verdere doorontwikkeling van de inkoop.

5. Samenwerkingsovereenkomst met aanbieders

De samenwerkingsovereenkomst wordt aangepast en beperkt tot datgene wat via een bestuurlijke aanbesteding wordt ingekocht. Vanaf 2019 zal dat deel waarschijnlijk steeds kleiner worden, aangezien de verwachting is dat voor de drie thema's waarop doorontwikkeld wordt (crisis, verblijf, begeleiding) een andere inkoopwijze gekozen zal worden die beter past bij het type zorg. Dat wil zeggen dat de werkwijze van het bestuurlijk aanbesteden, met bijbehorende ontwikkeltafels, in 2018 reeds 'beleidsarm' worden en in 2019 nog minder inhoudelijke doorontwikkeling vragen en meer op beheer zal zijn gericht.

6. Planning

Wanneer	Wat	Wie
November 2017	Besluitvorming kaders inkoop 2019	18 colleges
December 2017	Vorbereiding inkoopproces voor 2019, inrichting projectteams	Programmagroep, team Inkoop
Januari 2018	Start doorontwikkeling inkoop (3 thema's), voorbereiding nieuwe Centrumregeling en Samenwerkingsovk	Projectteams, programmagroep, team Inkoop, toegangen
Mei/juni 2018	Besluitvorming uitwerking 3 thema's	Stuurgroep Jeugd
Juni 2018	Uitzetten aanbestedingen (voor zover van toepassing)	Projectteams, team inkoop
September/oktober 2018	Besluitvorming gunning (voor zover van toepassing)	College Maastricht
Oktober-december 2018	Implementatie nieuwe inkoopafspraken	Projectteams, team inkoop

Bijlage B_1 Overzicht aanbevelingen F-Fort en ambtelijk advies daarbij

7. Financiën

Dit voorstel voorziet in de kaders voor de doorontwikkeling inkoop per 2019. De financiële consequenties worden inzichtelijk gemaakt door de projectteams als een concreet thema voorligt ter besluitvorming.

8. Voorstel

- ***De 18 wethouders Jeugd worden gevraagd een standpunt in te nemen over de aanbevelingen uit het evaluatierapport van F-Fort (bijlage 1) over onderstaande kaders voor de inkoop 2019 e.v. :***
 - a. Verlengen van de centrumregeling inkoop jeugdhulp voor onbepaalde tijd.
 - b. Binnen de centrumregeling een onderscheid te maken in een basis en keuzepakket.
 - c. Het basispakket vast te stellen bestaande uit: Crisis, Verblijf, JeugdzorgPlus, Jeugdbescherming&Jeugdreclassering en de crisisdienst Jeugd.
 - d. Voor de eerste vier jaar de overige arrangementen op te nemen in het keuzepakket waarbij gemeenten per arrangement kunnen aangeven of ze dit wensen in te kopen via de centrumgemeente Maastricht.
 - e. Commitment tussen de ZL-gemeenten aan te gaan voor nauwe afstemming van inkoop daar waar behandelingen met een zware huisvestingscomponent lokaal worden ingekocht.
 - f. Het opstarten van drie projectteams die in 2018 de inkoop op de thema's 'Crisis', 'Verblijf' en 'Begeleiding' gaan doorontwikkelen.
 - g. Aanpassen van de samenwerkingsovereenkomst met aanbieders waardoor deze beperkt wordt tot datgene dat nog ingekocht wordt middels bestuurlijk aanbesteden.

- ***De 18 wethouders Jeugd worden gevraagd om aan te geven welke arrangementen in het keuzepakket zij vanaf 2019 nog wensen in te kopen via centrumgemeente Maastricht.***

9. Communicatie

Het evaluatierapport van Ffort is reeds besproken met de 18 beleidsmedewerkers en de 18 wethouders Jeugd, alsook in de stuurgroep jeugd. In het traject om te komen tot dit voorstel is aan de 18 beleidsmedewerkers gevraagd om input te leveren voor de 3 thema's voor doorontwikkeling. Deze input is verwerkt in dit voorstel.

Na standpuntbepaling van de 18 wethouders Jeugd worden de kaders uit dit voorstel voorgelegd aan de 18 colleges in Zuid-Limburg, zodat er op 1 januari gestart kan worden met de doorontwikkeling en bekend is welke gemeenten hieraan deel zullen nemen en in welke omvang.

Bijlage B_1 Overzicht aanbevelingen F-Fort en ambtelijk advies daarbij

Bijlage 1: aanbevelingen F-Fort en ambtelijk advies (deze hebben ook betrekking op de inkoop van Wmo en Beschermd Wonen)

	Aanbevelingen F-Fort	Ambtelijk advies over aanbeveling
1	Bepaal als gemeente Maastricht positie op gebied van JH, WMO en BW en stel vast welke dienstverlening wel en welke niet aangeboden gaat worden aan de samenwerkende gemeenten en onder welke voorwaarden.	Centrumgemeente Maastricht geeft aan in te stemmen met een vast basispakket voor Wmo/BW en Jeugd. Voor jeugd wordt daarnaast voor de meer ambulante arrangementen op basis van een voorstel van de programmagroep jeugd de keuze aangeboden om die al dan niet via de centrumgemeente in te kopen. Voor het basispakket committeren gemeenten zich via de centrumregeling voor onbepaalde tijd aan de centrumgemeente, voor de arrangementen uit het keuzepakket geldt een afnameverplichting voor 4 jaar.
2	Samenwerking zowel voor JH, BW als WMO praktisch vormgeven in regionale, projectmatige werkvormen op basis van thema's / inkooppakketten, zoals 1. GGZ, 2. Residentieel bedden en 3. Crisishulp jeugd. Geef deze teams opdracht mee te gaan werken op een specifiek onderwerp en laat ze werken met de checklist inkoop sociaal domein. Start met maximaal drie teams om ervaring op te doen met deze werkwijze.	Neem deze aanbeveling over. De opdracht aan deze projectteams voor jeugd hebben betrekking op 1) integrale beschikbaarheid van crisishulp 2) verblijf 3) ambulante begeleiding en moeten leiden tot een gerichte inkoopstrategie voor de daarmee samenhangende zorgverlening/arrangementen.
3	Bepaal de wijze van inkoop via de inkoopstrategie en checklist inkoop sociaal domein per (sub-)categorie. Differentieer en streef dus niet naar een eenduidige aanpak. Maak keuzes met welke sub-arrangementen je begint. Maximaal drie tegelijk. Handhaaf voor de overige sub-arrangementen vooralsnog de huidige wijze van inkoop	Neem deze aanbeveling over. De uitkomst van de opdrachten aan de projectteams voorzien in een gerichte inkoopstrategie. Bestuurlijk aanbesteden is niet voor alle huidige arrangementen nog de meest optimale inkoopstrategie, dus alternatieven komen zeker aan bod. Geen differentiatie op subarrangementen niveau, alleen op arrangementenniveau. Indien noodzakelijk voor een optimale inkoopmethode arrangementen opsplitsen.
4	Verleng de overkoepelende samenwerkingsovereenkomst voor JH voor 18 gemeenten, waarbij deze expliciet beperkt wordt tot bestuurlijk aanbesteden voor een (beperkt) aantal diensten. Verwerk de verbeterpunten 4a tot en met 4c.	Neem deze aanbeveling over, de samenwerkingsovereenkomst met zorgaanbieders heeft ook alleen betrekking op bestuurlijk aanbesteden en zal dan ook vanaf 2019 ook alleen voor die arrangementen gelden die nog via deze methode worden ingekocht.
4a	Actualiseer de overeenkomst.	Neem deze aanbeveling over. De samenwerkingsovereenkomst (SOK) in zijn huidige vorm wordt met een jaar verlengd tot 01-01-2019 en daarna met inachtneming van de besluitvorming over dit rapport en de adviezen van de projectteams geactualiseerd. Er komt een aparte SOK voor jeugd en Wmo/BW.
4b	Breng meer focus aan in inhoudelijke en beleidsmatige aspecten. Probeer te reduceren tot een maximum van drie inhoudelijke thema's.	Neem deze aanbeveling over: de keuze voor een beperkt aantal opdrachten aan de projectteams houdt hiermee verband.
4c	Beperk toepassingsgebied tot inkooptrajecten op basis van bestuurlijk aanbesteden. Benoem nadrukkelijk dat gemeenten vrij zijn te	Neem deze aanbeveling over zie hiervoor. Differentiatie van de keuzeruimte per gemeente echter maar voor een beperkt aantal

Bijlage B_1 Overzicht aanbevelingen F-Fort en ambtelijk advies daarbij

	differentiëren in inkoopmethodiek.	arrangementen.
5	Verleng de centrumregeling jeugd per 01-01-19 voor een periode van vier jaar. Verwerk de verbeterpunten 5a tot en met 5e.	Neem deze aanbeveling niet over. Voorgesteld wordt de centrumregeling voor jeugd voor onbepaalde tijd aan te gaan, waarbij alle deelnemende gemeenten zich voor het basispakket/verplicht pakket voor onbepaalde tijd binden. Naast het basispakket biedt de nieuwe centrumregeling voor een beperkt aantal arrangementen de ruimte om ervoor te kiezen dit zelf in te kopen of toch door de centrumgemeente te laten verzorgen. Deze keuze wordt telkens voor 4 jaar gemaakt. In verband hiermee zal de nieuwe centrumregeling om de 4 jaar worden geëvalueerd, waarbij ook de samenstelling van het basispakket wordt betrokken.
5a	Splitsing aanbrenge tussen cafetariamodel en verplichte afname. In het cafetariamodel de eenvoudigere vormen van zorg onderbrengen, zoals ambulante, maar mogelijk ook delen van verblijf. Dit uitsplitsen per arrangement.	Neem deze aanbeveling over, zie hiervoor.
5b	Borg zowel slagvaardige besluitvorming als draagvlak. Mandaat besluitvorming op uitvoering bij Maastricht, bestuurlijke afstemming over kaders/beleid in stuurgroep. Besluitvorming alleen in lijn met heldere doelstellingen vastgelegd in de hoofdovereenkomst. Bouw mogelijkheid voor mandateren taken aan projectteams (aanbeveling 2).	Neem deze aanbeveling over met dien verstande dat in de centrumregeling ook wordt opgenomen wat onder de uitvoering van de inkoop wordt verstaan zoals bijvoorbeeld de inkoop zelf, contractmanagement, afhandeling declaratie- en betalingen, leveren managementinformatie etc. Een heldere afbakening van de taken en bevoegdheden van de centrumgemeente en de stuurgroep/opdrachtgevende gemeenten is hiervoor noodzakelijk. Voorgesteld wordt ook te werken met service level agreements. Term mandaat werkt hier verwarrend: de projectteams krijgen een duidelijke opdracht waarbij zij de vrijheid krijgen deze uit te voeren. Over de beleids- en inkoopadviezen die hieruit voortvloeien adviseert de stuurgroep aan de centrumgemeente die beslist.
5c	Zakelijker opstellen met een focus op het verzorgen van de inkoop door gemeente Maastricht voor gemeenten die deelnemen en daarbij uitwerken welke rollen/taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden aan welke entiteit toegekend zijn en wat de kosten daarvan zijn (verwerking resultaat aanbeveling 1).	Neem deze aanbeveling over, zie hiervoor.
5d	Stapsgewijs leerervaringen opdoen met meer lokaal ingerichte inkoop door kleinere gemeenten op die trajecten waar dit lokaal waarde toevoegt.	Neem deze aanbeveling over, leerervaringen borgen via toegangsteams en inkoop.
5e	Borgen dat ongeacht het niveau van inkoop berichtenverkeer via Zorgned blijft lopen.	Neem deze aanbeveling over (voor zover mogelijk). Uitgangspunt is dat gemeenten voor de inkoop via de centrumregeling Zorgned gebruiken. Gemeenten die gebruik maken van de keuzemogelijkheid om zelf bepaalde arrangementen in te kopen wordt dringend verzocht ook van Zorgned gebruik te blijven

Bijlage B_1 Overzicht aanbevelingen F-Fort en ambtelijk advies daarbij

		maken, gezien de voordelen die een totaalinzicht op het zorggebruik in ZL oplevert.
6	Sluit een Centrumregeling af voor BW en WMO op schaal van MH.	Neem deze aanbeveling over vanuit een oogpunt van procesefficiency. Ook hier zal de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de kaders en beleid als input voor de zorginkoop in de centrumregeling worden verankerd. Dit op een vergelijkbase wijze als in de centrumregeling Jeugd.
7	Neem de WMO-arrangementen volledig op in het facultatieve deel van het cafetariamodel	Neem deze aanbeveling niet over. De inkoop van Wmo en BW gaat volledig onder het basispakket vallen
8	Kies bij BW voor meerjarige overeenkomsten tussen zorgaanbieders en gemeenten die houvast geven, zodat meerjarig aan een relatie gewerkt kan worden, zeker voor de meer specialistische arrangementen. Kies hier dus niet voor het cafetariamodel.	Neem deze aanbeveling over. De huidige DVO kent een looptijd van drie jaar. Wellicht voor beschermd wonen aangaan voor vier jaar en daarbij in de financiële randvoorwaarden ook meerjarige duidelijkheid bieden.
9	Blijf de arrangementen en vooral de gezamenlijke taal die hiermee gebruikt wordt hanteren de komende jaren.	Als uitgangspunt mee eens, zolang dit functioneel is. Er zullen bij de verdere uitwerking van deze aanbevelingen ongetwijfeld suggesties voor nieuwe bekostigingsystemen worden ontwikkeld die niet op voorhand passend zijn bij de huidige arrangementbeschrijvingen.
10	Sta open voor andere werkwijzen dan de arrangementensystematiek als dat de uitkomst is van een andere inkoopstrategie of methodie. Durf te experimenteren via bijvoorbeeld pilots.	Neem deze aanbeveling over, zie vorige punt.
11	Kies in de toekomst niet per definitie voor bestuurlijk aanbesteden. Zie aanbeveling 3.	Neem deze aanbeveling over.
12	Breng meer differentiatie aan in bekostigingsmethodieken, afgeleid van de gekozen inkoopmethodiek.	Neem deze aanbeveling over. Niet als doel op zich, maar wel als dat het logische gevolg is van de gekozen inkoopmethode.